

Ks. Dr. J Ó Z E F L U B E L S K I

---

---

# ETYKA KATOLICKA

---

---

PODRĘCZNIK DLA SZKÓŁ ŚREDNICH

WYDAWNICTWO POLSKIEGO ZWIĄZKU WYCHODŹCTWA PRZYMUSOWEGO  
W HANOWERZE

1946

OMANA  
WSKA

CA

SEGR. III a 48

Ks. Dr. JÓZEF LUBELSKI

DD52086592

# ETYKA KATOLICKA

PODREČZNIK DLA SZKÓŁ ŚREDNICH



WYDAWNICTWO POLSKIEGO ZWIĄZKU WYCHODŹCTWA PRZYMUSOWEGO  
W HANOWERZE

1946



### Reimprimatur

Frankfurti M., die 20. Juni 1946a.

Curia Episcopalis  
Pro Polonis in Germania  
N. 1850/46 b.

Eduardus Lubowiecki  
Vicarius Generalis

Ziarniak D., Not.



Im. 34319

sygn. 19800/I

## W S T Ę P

**L. I. 1. Pojęcie etyki katolickiej.** Etyka (od wyrazu greckiego: ethos, obyczaj, moralność) katolicka jest to nauka, która wskazuje, jak mamy według woli Bożej żyć, aby osiągnąć cel, do którego nas Pan Bóg stworzył t. j. zbawienie wieczne. Etykę katolicką nazywamy też nauką moralności katolickiej albo nauką katolickiego życia.

**2. Przedmiotem etyki katolickiej** są czyny ludzkie (myśli, mowy i uczynki, a także opuszczenie czynu, bo i ono ma wartość moralną), które człowiek spełnia świadomie i dobrowolnie i za które wskutek tego jest odpowiedzialny.

**3. Celem etyki katolickiej** jest przyswojenie sobie pewnych zasad moralnych katolickich i praca nad zastosowaniem tych zasad w życiu tak, by człowiek zawsze się nimi kierował w swem postępowaniu. Jest więc etyka katolicka nauką normatywną, t. j. dającą normy postępowania i wybitnie praktyczną i dlatego ma ona bardzo wielkie znaczenie tak dla jednostki, jak i narodów i całej ludzkości.

**4. Źródła etyki katolickiej,** skąd ona czerpie swe zasady, reguły i pobudki postępowania, są dwa: rozum i Objawienie Boże.

Rozum ludzki, chociaż przez grzech pierworodny przyćmiony i osłabiony, jest jednak zdolny do poznania pewnych zasad etycznych, czego dowodem są etyczne zasady tak starożytnych jak i nowoczesnych filozofów.

Głównym jednak źródłem etyki katolickiej jest Objawienie Boże, zawarte w Piśmie św. St. i N. Zakonu i w Tradycji.

N. Testament, który jest uzupełnieniem St. Testamentu, ma tu zwłaszcza wielkie znaczenie, tembardziej, że w osobie Chrystusa Pana mamy wzór najwyższej świętości i najwyższej doskonałości etycznej.

Ze St. Testamentu zachowały ważność — obok prawd dogmatycznych — tylko prawa moralne, a w szczególności dekalog, prawa zaś obrzędowe (liturgiczne) i polityczno-cywilne (sądownicze) nas nie obowiązują.

Wielkie znaczenie — obok Pisma św. — ma także i Tradycja czyli Podanie ustne, bo w niem mieszczą się również objawione prawdy Boże i ponieważ ono przez nieomylny urząd nauczycielski Kościoła te prawdy nam w całości przechowuje, nieomylnie wyjaśnia i wydaje prawa i przepisy, odnoszące się do naszego życia moralno-religijnego.

**5. Etyka katolicka a etyka naturalna.** Etyka naturalna — zwana także filozofją moralności — stara się na drodze tylko czysto rozumowej określić treść i cel życia ludzkiego i wskazać naturalne obowiązki tak jednostki, jak i całego społeczeństwa.

Różnice między etyką naturalną a etyką katolicką są następujące:  
1. Źródłem etyki naturalnej jest tylko rozum, — źródłem zaś etyki katolickiej jest Objawienie Boże i rozum.

2. Etyka naturalna jest omylna, bo opiera się tylko na rozumie, który, jak to wiemy z doświadczenia i z historii filozofji — bardzo często się myli (wszak najwięksi filozofowie-etycy, jak: Sokrates, Plato, Kant, nie ustrzegli się błędów), — etyka katolicka zaś jest nieomylną, bo opiera się na powadze Pana Boga, który mylić się nie może i na nieomylnem nauczaniu Kościoła.

3. Etyka naturalna wskazuje do życia moralnego pobudki i środki tylko naturalne, etyka katolicka zaś prócz tych środków naturalnych podaje środki nadprzyrodzone (sakramenta, sakramentalja, przykład Chrystusa i Świętych i t. p.).

4. Wpływ etyki naturalnej jest minimalny, — rozciąga się bowiem na stosunkowo nieliczne jednostki, tymczasem wpływ etyki katolickiej jest bardzo wielki i to na wszystkie stany i warstwy społeczeństwa.

Miljony Świętych, wielkie dzieła społeczne, dobroczynne i kulturalne, odnowienie i podniesienie całych ludów i narodów na wyższy stopień cywilizacji, kultury

i moralności — to owoce etyki katolickiej! W tem okazuje się najlepiej siła i wartość etyki katolickiej i jej wyższość nad innymi, — w tem leży także jej najlepsza apologia!

Przeciwnicy jej nawet nie mają pojęcia, do jakiego stopnia upadku moralnego doszłaby ludzkość, gdyby tak naraz stare, wielkie przykazania i ideały chrześcijańskie zostały zniszczone. Następnym tego byłoby powrót do najgorszych stosunków z czasów upadającego i ginącego państwa rzymskiego.

Ze nie wszyscy wyznawcy religii katolickiej udoskonalają się moralnie, że między katolikami nie brak ludzi złych i nieuczciwych, że mimo istnienia Kościoła dwa tysiące lat blisko tak smutne pod wieloma względami panują stosunki moralne, to nie wina Kościoła, nie wina etyki katolickiej, — ale tych, którzy tej etyki w życiu się nie trzymają, którzy, co gorsza, ten Kościół i tę etykę w szerokich masach zwalczają. I najlepszy, najzdolniejszy lekarz nie przyprowadzi do zdrowia chorego, jeżeli on nie chce używać lekarstw, środków i sposobów leczenia, które mu przepisuje.

Mimo tych różnic między etyką katolicką a prawdziwą etyką naturalną nie może być sprzeczności między nimi, tak samo jak między prawdziwą wiarą a prawdziwą wiedzą, bo twórcą tak Objawienia jak i rozumu jest ten sam Pan Bóg, — co więcej, jedna drugiej może oddać wielkie usługi przez wzajemne uzupełnienie, pogłębienie i wspólne oddziaływanie na umoralnienie ludzkości. Etyka katolicka czerpie z filozofji moralności naukowe uzasadnienie dla swoich reguł, podczas gdy etyka naturalna ma znowu w etyce katolickiej przewodnika i drogowskazy, którym musi się kierować, jeżeli nie chce zejść na manowce i w najważniejszych kwestiach opuścić drogę prawdy.

Na te manowce zesłał niestety t. zw. etyka niezależna, zrywająca zupełnie nie tylko z religją katolicką, ale wogóle z każdą religją i głosząca swą niezależność od Pana Boga, Jego praw i woli. Przeczy ona nadto podstawom wszelkiej moralności, — wolnej woli i nieśmiertelności duszy.

Główne jej kierunki to: materjalizm, panteizm, autonomizm moralny, sceptycyzm i pozytywizm.

**Materjalizm** uznaje istnienie tylko materji a przeczy istnieniu Pana Boga, duszy nieśmiertelnej, — wogóle całego świata duchowego.

Jako system filozoficzny, materjalizm stracił swoje znaczenie, błąka się jeszcze w pseudo-naukowych broszurkach agitacyjnych przeciwko Kościołowi. Pod względem etycznym przeczy on wolności woli, odpowiedzialności za czyny, a za cel człowieka stawia używanie doczesne (hedonizm).

**Panteizm** (od wyrazów greckich: pan — wszystko i theos — Bóg) twierdzi, że wszystko, co istnieje, stanowi jedną istotę boską. Według niego wszystko jest Bogiem a Bóg jest wszystkim. W etyce nie uznaje panteizm wolności woli ani różnicy między dobrem a złem moralnym. Obecnie występuje on pod nazwą monizmu i w wielu kwestiach pokrywa się z materjalizmem.

**Autonomizm moralny** ustanawia każdego człowieka twórcą praw moralnych dla siebie.

**Sceptycyzm** (od wyrazu greckiego: skeptomai — szukam) głosi niemożliwość dojścia do prawdy w tem, co dobre a co złe.

Podobny jest **agnostycyzm**, który przeczy możliwości poznania rzeczy niezmysłowych, a więc n. p. Pana Boga.

**Pozytywizm** za cel najwyższy człowieka stawia altruizm (vivre pour autrui).

„Etyka od Boga niezależna, — to piętro bez fundamentu, to sznur, którym człowiek sam się związał, ale który też dlatego w każdej chwili może zrzucić“ (Ks. Arcybiskup Bilczewski, List Pastorski do młodzieży). Doktrynerów dowodzących, że moralność może być niezależną od religji, słynny pisarz rosyjski, Tolstoj, porównywa z dziećmi, które wsadzają do ziemi kwiaty bez korzeni, łudząc się, że się przyjmą i dalej rozwijać będą.

**6. Etyka katolicka a protestancka.** Między etyką katolicką a protestancką panuje wielka różnica z powodu różnicy w dogmatach wiary. I tak etyka protestancka nie uznaje wolnej woli, — głosi, że sama wiara wystarczy do zbawienia, — odrzuca Kościół jako instytucję zbawienia, głosi w sprzeczności z nauką katolicką, że do nawrócenia i usprawiedliwienia grzesznika nie potrzeba przemiany wewnętrznej i uświęcenia przez łaskę i t. d.

**Między etyką katolicką a schizmatyczną** wprowadzie mniej liczne są różnice, jak między etyką katolicką a protestancką, — ale są, choćby już z tego powodu, że cerkiew schizmatyczna nie uznaje nieomylniej powagi Kościoła w rzeczach moralności.

— co z konieczności musi powodować pewną dowolność w rzeczach moralności i różnice między jedną etyką a drugą.

**Etyka żydowska** opiera się na Piśmie św. St. Zakonu i na późniejszych religijnych księgach żydowskich, pomiędzy którymi najważniejszą dla bardzo wielu żydów (tak zw. prawowiernych, ortodoksów) jest talmud. Żydzi, odrzucając Jezusa Chrystusa i Jego ewangelję, odrzucają temsamem udoskonalenie etyki St. Zakonu. Co do talmudu, — aczkolwiek są w nim niektóre piękne i mądre zdania, — to jednak na ogół sprzeczny jest on z zasadami ewangelji, zwłaszcza odnośnie do najważniejszego przykazania miłości bliźniego, wieje bowiem z niego duch zawiści i pogardy dla wszystkich innych ludów, które nie są żydami, a szczególnie dla chrześcijan.

Z tego zestawienia różnic między etyką katolicką a etyką naturalną czy innych religij widzimy, że mylne jest zdanie, że obojętną jest rzeczą, czy się wierzy i w co się wierzy, byle żyć uczciwie, — bo kto błądzi we wierze, błądzi i w moralności, której wiara jest podstawą, a przeto według woli Bożej żyć nie może.

**7. Podział etyki.** Etyka katolicka dzieli się na dwie części: ogólną, która zawiera naukę o podstawowych zagadnieniach i zasadach moralności i szczegółową, która podaje, jak te zasady należy zachowywać i urzeczywistniać w życiu jednostki i społeczeństwa.

Pytania i ćwiczenia. Przedstawić: 1) stosunek etyki katolickiej do innych przedmiotów nauki religji, 2) naukę Kościoła katolickiego o Objawieniu, o Piśmie św. i Tradycji, 3) główne różnice dogmatyczne między katolicyzmem a protestantyzmem, schizmą i judaizmem, 4) wpływ etyki katolickiej na ludzkość w starożytności, średnio-wieczu i w czasach nowożytnych (na podstawie nauki historii).

Lektura. Ks. Arcyb. Bilczewski: Młodości, ty nad poziomy (List pasterski do młodzieży).

## S P I S R Z E C Z Y

	Str.
<b>Wstęp</b> . . . . .	3— 5
<b>Etyka ogólna</b> . . . . .	6—37
<b>I. Człowiek jako istota moralna (Podmiot moralności)</b> . . . . .	6—14
1. Natura człowieka . . . . .	6— 7
2. Wolność woli . . . . .	7—11
3. Uczucia, popędy, temperamenty . . . . .	11—12
4. Cel człowieka . . . . .	12—14
<b>II. Przedmiot moralności</b> . . . . .	15—17
<b>III. Normy moralności</b> . . . . .	17—29
Norma ogólna i najwyższa . . . . .	17—18
A) Prawo Boskie . . . . .	18—21
1. Moc obowiązująca prawa . . . . .	21—22
2. Sankcja prawa . . . . .	22—23
3. Zwolnienie od prawa . . . . .	23
Prawo moralne a życie publiczne . . . . .	23
Obyczaje społeczne . . . . .	23—24
Rady ewangeliczne . . . . .	24
B) Sumienie . . . . .	25—29
1. Istota sumienia . . . . .	25
2. Istnienie sumienia . . . . .	25
3. Podział sumienia i reguły postępowania . . . . .	26—27
Kształcenie sumienia . . . . .	27
Sumienie zbiorowe, publiczne . . . . .	28
Wolność sumienia . . . . .	28—29
<b>IV. Dobro i zło moralne</b> . . . . .	29—37
A) Dobro moralne . . . . .	29—33
1. Uczynki moralnie dobre . . . . .	29
2. Skłonności moralnie dobre czyli cnoty . . . . .	30—31
Dary Ducha św. . . . .	31
Znaczenie łaski dla życia moralnego . . . . .	31—32
Istota doskonałości chrześcijańskiej . . . . .	32—33
B) Zło moralne . . . . .	33—37
Uczynki moralnie złe czyli grzechy . . . . .	33—35
Grzech śmiertelny i powszedni . . . . .	35—36
Skłonności moralnie złe czyli wady . . . . .	37
Powstanie z grzechów i wad . . . . .	37

	Str.
Etyka szczegółowa . . . . .	38—112
<b>I. Obowiązki wobec Pana Boga . . . . .</b>	<b>38— 55</b>
Obowiązek i znaczenie życia religijnego . . . . .	38
Cześć Pana Boga . . . . .	38— 40
Cnoty Boskie . . . . .	40— 46
Modlitwa . . . . .	46— 48
Msza św. . . . .	48
Święcenie dni świętych . . . . .	48— 50
Przysięga . . . . .	50— 51
Ślub . . . . .	51— 52
Post . . . . .	52
Życie według woli Bożej . . . . .	52
Grzechy przeciwko czci zewnętrznej . . . . .	52— 55
<b>II. Obowiązki wobec siebie samego . . . . .</b>	<b>55— 74</b>
Przykazanie miłości siebie samego w ogólności . . . . .	55
Obowiązki względem duszy . . . . .	56
Kształcenie rozumu . . . . .	56— 57
Kształcenie woli . . . . .	57— 58
Kształcenie charakteru . . . . .	58— 64
Kształcenie poczucia piękna . . . . .	64
Stosunek sztuki do moralności . . . . .	64— 65
Przygotowanie się na śmierć . . . . .	65— 66
Obowiązki względem ciała . . . . .	66— 70
Znaczenie ciała w świetle wiary . . . . .	66— 67
Obowiązek utrzymania życia i zdrowia . . . . .	67— 69
Grzechy przeciwko obowiązkom względem ciała . . . . .	69— 70
Obowiązek wyboru stanu . . . . .	70
Obowiązki odnośnie do czci . . . . .	70— 71
Obowiązki odnośnie do majątku . . . . .	71— 72
Kwestja własności prywatnej . . . . .	72
Obowiązki dotyczące używania rzeczy i zwierząt . . . . .	73— 74
<b>III. Obowiązki społeczne . . . . .</b>	<b>74—111</b>
<b>A) Obowiązki względem bliźniego . . . . .</b>	<b>74— 88</b>
Obowiązki odnoszące się do osoby bliźniego . . . . .	74— 75
Przyjaźń . . . . .	75— 76
Koleżeństwo . . . . .	76
Miłość nieprzyjaciół . . . . .	76— 77
Obowiązki względem duszy bliźniego . . . . .	77— 78
Obowiązki wobec praw i dóbr duchowych bliźniego . . . . .	78— 80
Grzechy przeciwko czci i sławie bliźniego . . . . .	80— 81
Naprawienie szkody na czci i dobrem imieniu . . . . .	81— 82
Obowiązki wobec życia, ciała, i zdrowia bliźniego . . . . .	82— 83
Pojedynki . . . . .	83— 84
Obowiązki wobec ciała zmarłego . . . . .	84
Obowiązki wobec dóbr i potrzeb materialnych . . . . .	85— 86
Grzechy przeciwko własności bliźniego . . . . .	86— 88
Wynagrodzenie szkody wyrządzonej bliźniemu . . . . .	88

	Str.
<b>B) Obowiązki wobec społeczeństwa . . . . .</b>	<b>88—111</b>
Obowiązki względem małżeństwa . . . . .	89— 90
Przygotowanie do małżeństwa . . . . .	90— 91
Wzajemne obowiązki małżonków . . . . .	91
Obowiązki rodziców wobec dzieci . . . . .	91— 92
Obowiązki dzieci wobec rodziców . . . . .	92— 93
Wzajemny stosunek pracodawców do sług . . . . .	93
Celibat . . . . .	93— 94
Stanowisko kobiety w społeczeństwie . . . . .	94
Stowarzyszenia . . . . .	94— 96
Ojczyzna . . . . .	96— 97
Początek i cel państwa . . . . .	97
Obowiązki państwa . . . . .	97— 98
Stosunek państwa do Kościoła . . . . .	99—100
Obowiązki rządzących i urzędników . . . . .	100
Obowiązki obywateli względem państwa . . . . .	100—102
Kwestja społeczna . . . . .	102
Wzajemne obowiązki robotników i pracodawców . . . . .	102—103
Płaca . . . . .	103
Czas pracy . . . . .	103
Prawo strajku . . . . .	103—104
Reforma rolna . . . . .	104
Liberalizm, socjalizm i komunizm . . . . .	104—106
Kwestja żydowska . . . . .	106
Życie polityczne . . . . .	106—107
Prasa . . . . .	107
Życie narodowe i międzypaństwowe . . . . .	107—108
Wojna . . . . .	108—110
Obowiązki wobec Kościoła . . . . .	110—111
Zakończenie . . . . .	112